

## **BŪVNICĪBAS NOZARES EKSPERTU PADOMES VIEDOKLIS**

### **1) Kvalifikācijas prasības (PS)**

*Kad un kā ir plānots pārskatīt (precizēt) profesiju standartus atbilstoši jaunajai pamatprofesiju struktūrai un kvalifikācijas prasības specializācijām?*

VISC: Profesiju standartus un kvalifikācijas prasības specializācijām plānots pārskatīt pēc nozares izpētes – 2012. un 2013.gadā. Balstoties uz nozares izpētes rezultātiem un izveidoto kvalifikācijas struktūru, NEP pārskata profesiju standartus, pieņem lēmumu par profesijas standartu izstrādi vai aktualizācijas nepieciešamību, ko saskaņo PINTSĀ. Pamatojoties uz PINTSA protokolu VISC sūta priekšlikumus LM veikt grozījumus Profesiju klasifikatorā.

### **2) Izglītojamo (sagatavojamo speciālistu) skaits**

*Kā tiek vērtēts pašlaik profesionālajās izglītības iestādēs sagatavojamo speciālistu skaits? (t.sk. 1-1,5 gadīgās programmās vidusskolēniem)*

Kopvērtējums apmierinošs.

Ar ainavu arhitektūru un dārzu būvi saistītajās nozarēs tiek sagatavots tikai zemākais līmenis, kas pielīdzināts kvalificēta strādnieka prasmju kopumam. Nav vidējā un augstākā līmeņa speciālistu, izņemot projektēšanu (ainavu arhitekti).

*Kā tiek vērtēta LM neformālās un tālākizglītības sistēma?*

Kopvērtējums- apmierinoši. Jāpalielina sabiedrības informēšana.

*Kādi uzlabojumi būtu nepieciešami?*

Neformālās izglītības veicināšanai nepieciešams atbalsts profesionālajām organizācijām, uzņēmumiem ar sertificētiem profesionāļiem, kas var nodrošināt arī praksi. Līdz šim ES atbalstu saņem tikai izglītības iestādes ar pasniedzējiem- teorētiķiem, bieži bez praktiskā darba pieredzes un moderno tehnoloģiju un materiālu zināšanām.

### **3) Profesionālās izglītības iestāžu tīkls**

*Kā tiek vērtēts esošais un paredzamais profesionālajās izglītības iestāžu tīkls?*

Kopvērtējums- apmierinoši.

Daudz mazu izglītības iestāžu ar sadrumstalotu profesiju apkopojumu. Izglītības konkurētspējas paaugstināšana reģionālajā un valsts līmenī. Nav ziņu par nākotnes plāniem šajā jautājumā.

*Kuras no skolām būtu jāattīsta par reģionālajiem atbalsta (metodiskajiem un kvalifikācijas eksāmenu) centriem*

Rīgas Celtniecības koledža, Rīgas Būvniecības profesionālā vidusskola; Daugavpils Celtnieku profesionālā vidusskola, Austrumlatgales profesionālā vidusskola, PIKC Liepājas Valsts tehnikums, Rietumzemgales PIKC „Jelgavas Amatniecības vidusskola”, Saldus profesionālā vidusskola, Smiltenes Valsts tehnikums. Bulduru dārzkopības vidusskola – apzaļumošanas joma.

*Vai apmierina savulaik saskaņotais PIKC reģionālais izvietojums?*

Trūkst būvniecības pārklājuma Latgalē un Vidzemē.

#### **4) Prakses iespējas**

*Kā tiek vērtēts pašreizējais prakses nodrošinājums?*

Kopvērtējums- apmierinoši. Vāja sadarbība ar skolām. Uzņēmumiem nav motivācijas organizēt darba vietas. Praktikantu neieinteresētība darbā. Mūsdienīgu darba metožu ieviešanu un attīstību kavē izteikts aktuālu būvniecības praksei atbilstošas mācību literatūras trūkums valsts valodā. Lielākoties ārpuskolas prakses vietas nevar nodrošināt praksi atbilstoši prakses programmām.

*Kādi apstākļi traucē un kādi apstākļi motivētu uzņēmējus nodrošināt programmu prasībām atbilstošu kvalifikācijas praksi?*

Traucē – Nestabilā un mainīgā ekonomiskā situācija, nespēja uzņēmumiem plānot darbus ilgtermiņā; finansiālā atbalsta trūkums, prakses laiks nesakrīt ar uzņēmuma iespējām nodarbināt praktikantus, prakses laiks nesaskan ar sezonas rakstura pazīmēm, kas liedz praktikantiem apgūt prakses uzdevumus praktiski.

Uzņēmumu motivēšana:

- nodokļu atlaides
- papildus punkti valsts iepirkumos
- prakses vadītāja konkurētspējīgs atalgojums

Prakses vadītājs – no uzņēmuma norīkots darbinieks.

*Kādi apstākļi traucē un kādi apstākļi motivētu uzņēmējus nodrošināt kvalifikācijas iespējas profesionālo skolu pasniedzējiem?*

Traucē - nepilnīga informācijas ieguve, ieguvumu neskaidrība; finansējuma trūkums, laika trūkums.

Motivētu: Skaidra apmaksas sistēma un skaidra sadarbības forma, izglītības iestāžu lielāka atsauce un ieinteresētība; pašu pedagogu vēlme celt kvalifikāciju. Uzņēmēji būtu gatavi to darīt, bet kādam jāorganizē šie izglītojošie pasākumi!

#### **5) Iegūtās kvalifikācijas novērtēšana + piešķiršana**

*Cik lielā mērā apmierina esošā iegūtās kvalifikācijas novērtēšanas un piešķiršanas sistēma? (atsevišķi: profesionālajās skolās? tālākizglītībā? ārpus formālā ceļā iegūtās kvalifikācijas?)*

Kopvērtējums:

profesionālās izglītības iestādes - apmierinoši;

Tālākizglītībā - apmierinoši;

Ārpus formālajā izglītībā – nav vērtējuma (Kvalifikācijas novērtēšanas sistēma ir tikai mācību iestādes ziņā, kas nenodrošina dažādu skolu audzēkņu ticamu un salīdzināmu zināšanu un prasmju bagāžu).

*Kādi ir priekšlikumi sistēmas pilnveidei?*

Varbūt vajadzētu izskatīt jautājumu par atgriešanos pie kategorijām.

Moduļu sistēmas ieviešana. Attīstīt neformālās un ārpus formālās izglītības iespējas. Jāatbalsta pārkvalificēšanās, tālākapmācība klātienē un neklātienē Latvijā, arī ārzemēs profesijās, kur jūtams speciālistu tūkums, kreditējot mācības.

Jāuzlabo izglītības sistēma, kas automātiski „atsijā” izglītības ieguvei profesionālajās vidusskolās tikai „dzīves pabērnus”. Augstskolās nevar nokļūt profesionālo vidusskolu beidzēji ar labām profesionālajām pamatzināšanām.

*Vai kvalifikācijas novērtēšanas un piešķiršanas sistēma būtu attiecināma uz: koledžu programmām? (profesionālajām) bakalauru programmām? (profesionālajām) maģistru programmām?*

Būvniecībā noteikti.

## **6) Nozaru kvalifikāciju struktūra**

*Cik lielā mērā apmierina (tiek pielietota) patreizējā likumā noteiktā 5 profesionālās kvalifikācijas līmeņu sistēma?*

Latvijas Amatniecības kameras viedoklis: Šī sistēma nav saskaņota ar Likumu par amatniecību, līdz ar to tas ir labs rūpnieciskajās profesijās, bet amatnieciskajās vajadzētu saskaņot vai mainīt.

*Kā tiek vērtēta pašreiz MK noteikumos paredzētā 8 profesionālās kvalifikācijas līmeņu sistēma?*

*Kādi ir priekšlikumi pārejai uz ES paredzēto 8 līmeņu sistēmu, lai tā būtu nozarēm izprotama un nākotnē tiktu praktiski izmantota?*

VISC: Šobrīd nav nozaru kvalifikācijas struktūras un tādēļ nav iespējams atbildēt – vai MK noteikumi ir atbilstoši.

*Kad ir paredzēts izveidot Nozares kvalifikāciju struktūru?*

Pēc nozares izpētes rezultātiem un profesiju standartu pārskatīšanas, kad tiks novērtēts konkrēto profesiju kvalifikācijas līmenis.